



CCSS 项目简介

【国内聚焦】

“中国大学生学习与发展追踪研究”（China College Student Survey, CCSS）项目是在清华大学教育研究院 2009 年开始的“中国大学生学习性投入调查”研究课题的基础上拓展而成的一项大型全国性大学生跟踪研究。本项目研究平台由具有平等成员资格的清华大学研究团队和各成员高校研究团队共同组成。清华大学方面的学术团队成员主要由教育研究院、经济管理学院、人文社会科学学院相关领域的研究专家组成，各成员高校的学术团队由各院校高教研究、教务管理或就业指导部门主持组织。项目的参与院校数量不断增加，类型更为多样，有效样本量不断增加。截至 2018 年底，全国合作院校达百余所，覆盖全国 28 个省（市、自治区），大学生有效数据总量超过 45 万。越来越多的高校志愿参加此项调查活动，已经形成基于大学生学习投入为基础、本土化、大范围、多学科、可持续的学习与发展追踪研究活动。

【CCSS 项目发展历程】

此项调查以“全美大学生学习性投入调查（NSSE）”调查 2007 版为基础，由清华课题组引入，通过双向翻译、题项文化适应、认知访谈、试点研究等环节对问卷进行了文化适应性调整，形成了修订后的汉化版（NSSE-China）调查问卷。清华大学课题组根据 2009 年本校调查数据撰写的《清华大学本科教育学情调查报告 2009》，引发了教育界专家和领导对高等教育质量与评价问题的关注与思考，将教育质量评估重点从高教资源投入转向学生的学习过程和收获。为了使 NSSE-China 调查工具能够帮助院校更深入的剖析学生学习质量，课题组每年都对问卷进行增减和修订，项目至今扩展为“中国大学生学习与发展追踪研究”（CCSS）调查，目标是形成以学习者为中心，涵盖大学生成长背景、学习过程、就业和发展一体化的数据采集和评价系统。

作为一项长期的连续性追踪研究计划，本项目将按年度进行。调查包括“普通本科学生学习性投入调查（NSSE-China）”“应用性院校本科学生学习性投入调查”（2013 年推出的清华自主开发的）“中国高校毕业生追踪调查”三个基本模块，从而形成不同院校类型的“生源输入—在校学习与生活过程—就业”完整的链形结构数据，可用于不同类型院校人才培养状况的过程性自我监控、问题诊断及改进研究。

问卷调查形式由开始完全采用纸质调查，逐渐过渡到网络调查为主阶段，纸质调查为辅。构建了分院校类型、年级和学科的常模体系；指标体系的构建更为严谨、科学，多维，在借鉴 NSSE 五大可比指标的基础上，构建了本土化的指标体系，包括“深度学习”“课程的教育认知目标”“课程要求的严格程度”和课程内外的学习行为等指标体系，这些指标分别从“综合分析指标”“院校诊断指标”“学习诊断指标”三组指标，为院校中不同研究群组提供了有关人才培养质量监测所需数据，为改进院校人才培养过程、提供教育教学质量做出了贡献。

模块一：
CCSS普通本科院校问卷

- 运用了高等教育学，发展心理学和大学生学习理论等
- 测量工具以“全美大学生学习性投入调查”(NSSE)为基础上进行汉化和文化适应性调整
- 关注过程，强调增值
- 学生就读经验的视角
- 调查大学1-4年级学生

模块二：CCSS应用型院校问卷

- 针对地方应用型院校的教育教学活动和学生学习特点
- 关注学生的实践应用性技能培养
- 学生的视角来反映应用型院校实践技能教育教学的基本情况，帮助学校发现和诊断问题，改进教育教学工作。

模块三：
中国高校毕业生调查

- 问卷设计运用了教育经济学、劳动经济学、教育社会学等学科理论
- 追踪学生在劳动力市场的真实表现
- 追踪毕业生的个人生涯动态
- 探索教育对个人生涯发展的影响
- 调查毕业班学生

【项目研究发现】

1. 中国本科教育质量如何？

从反映大学教育过程质量的大学生学习性投入表现来看，以“985”院校为代表的中国研究型大学与美国同类大学相比，既存在差距，也各有所长，中国研究型大学重科研投入、轻人才培养付出的问题需要引起关注；不同区域和类型院校的学情状况显示，院校资源条件优势并不等同于学生的高学习性投入和高教育收获，不同区域和类型院校在人才培养上各具优势；大学的“教育性”因素比学生的“先赋性”因素对其教育收获和就学满意度的影响更大；大学教育对社会弱势群体学生的学业和价值观增值尤其明显；大学院系层面的教育教学改革是提高学生学习性投入和教育收获的重要途径。

2. 高等教育质量的院校类型及区域差异分析

研究发现，虽然我国存在高等教育资源区域和院校类型上分布不均衡的问题，但高等教育资源配置格局与人才培养质量格局之间具有复杂的关系，资源条件优势并不等同于学生的高学习性投入和高教育收获，不同区域和类型高校在人才培养上各具优势。研究还发现，在不同区域、不同类型的院校中，影响学生教育收获和在校满意度的因素不尽相同，但就总的预测率而言，教育过程性因素对学生教育收获和在校满意度的影响远大于学生的先赋因素。

3. 大学前教育经历对高等教育质量的影响机制研究

研究发现，获致性因素即学生的高中教育经历比先赋性因素即学生的家庭背景，对高等教育质量产生更大的影响。高中教育经历作为入大学前的准备，其作用在大学的高影响力教育活动中更为突出，不仅能够使学生更好地投身大学学习，还能够提升其在大学阶段的学习收获和在校满意度。学生高中教育经历的丰富程度对高等教育质量的显著影响，以及成绩排名对高等教育质量的负向影响，促使我们反思高中教育与大学教育的衔接问题，而正在推进的教育领域综合改革为解决此问题提供了体制改革的重要契机。